

DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA :

Na rok fr. 15
Na miesiąc awans . . . fr. 8
Na miesiąc trzy fr. 4

Cztery razy na miesiąc.

NUMER I. DNIA 1^{go} KWIETNIA 1841.

Wszelkie pisma i przesła-
ki pieniężne adressowane być
mają franco : à la Librairie
Polonaise, rue de l'Echaude,
N. 9.

POLITYKA.

O POWOŁANIU DZIENNIKA.

Pismo niniejsze stając na polu naszego dziennikarstwa emigracyjnego, wśród kilku obecnie walczących zajmuje miejsce wielu już zeszytych. Uczucie potrzeby i powinności nakazuje mu wstąpić w szeregi, a szczerą chęć pozwala cieszyć się nadzieją, że szczęśliwie będzie służyło sprawie narodowej. Bezwątpienia, każdy kto rozpoczynał podobny zawód, nie inne miał pobudki i nieinaczej sobie tuszył; ale nikt niezauważał zapowiedzieć, lub od razu dać poznać, co uważał za najwłaściwszy środek dopięcia powszechnie żadanego skutku. Ztąd jeśli które pismo ociągało się z wywieszeniem swego sztandaru, głos publiczny, mniej więcej słusznie, naznaczał je zaraz znamięm stronictwa lub teorii, słowem, jak zwyczajnie mówi się *kolorom politycznym*. My wolelibyśmy sami sobie przypiąć kokardę i ani chwili niemordować ciekawości czytelników, powiedzieć im krótko i jasno, dłaczego mniemamy pismem naszym dogadzać wielkiej potrzebie, co uważamy za niezbędną powinność, jaką obraliśmy drogę uczynienia jej za dość; ale niepodobna nam wytłumaczyć się w ten sposób, właśnie dlatego, że nie jesteśmy ni pierwsi ni sami jedni, a żadnej z chorągwi zwiniętej lub powiewającej obecnie, nie możemy przyjać.

Niech przeto nikt nie myśli, że z wynalezioną tajemnicą zbawienia sprawy narodowej, doczekawszy się najlepszej pory, występujemy pewni bluszczowego wienca i różeczki oliwnej; albo że niemając żadnej własnej opinii, nieoparci na żadnym stałym przekonaniu, upatrzyliśmy zbawienny środek w jakimś eklektyzmie politycznym. Bynajmniej. Niepodając rad, prośb, przestrogi, napomnień, zdań naszych, za głos wyroczni jedynie świadomej losów ojczyzny, sądzimy wszakże, iż *Dziennik* może być głosem bardzo obywatelskim, pożytecznym, zbawiennym, a w niektórych momentach więcej niż kiedykolwiek pożądanym. Niezaprzeczając żeby poprzednicy nasi nie powiedzieli wiele rzeczy które nam przyjdzie powtórzyć, nie zrzekając się nadziei podania nieraz przyjaznej ręki współzawodnikom naszym, mniemamy jednak określić stanowisko *Dziennika* i nawet okazać gotowość do sporów, przydając mu godło : *Narodowy*.

Wiemy że to wyrażenie się nasze byłoby obraźliwem, gdybyśmy niepospieszyli z objaśnieniem; bo któryż dziennik niepoczytałby sobie za najdotkliwszą krzywdę odjęcia mu równegoż prawa do nazywania się narodowym. Tłumaczymy się tedy. Jak nieprzysądżając pismu naszemu ambitniej-

szego powołania, dajemy mu prosty tytuł dziennika, tak śmiemy sięgać po zaszczyt narodowości w najogólniejszym znaczeniu, dlatego tylko, że dziennik nie będzie organem żadnej emigracyjnej partii, lub koteryi, żadnej oderwanej teorii. Ale powiedzą nam : przecież narod musi mieć swoją naturę społeczną, swój organizm polityczny, swoje gwałtowne potrzeby postępu, zmiany, naprawy, ratunku; a gdy to wszystko ulega dzisiaj robotom i rozprawom oznaczonym kolorami, *Dziennik Narodowy* nie może pozostać bez koloru. Prawda! i niewahalibyśmy się w naszym wyborze, gdyby to nieprowadziło do gorszych nieporozumień, gdyby nazwiska tych kolorów nie były zupełnie skompromitowane właśnie na czele stronictw i dzienników.

Wiara święta przodków naszych jest wiara naszą; władzę monarchiczną mocną uważamy za najistotniejszy znak siły narodu, za konieczny warunek jego podźwignienia się i życia; kochamy wolność prawą jako najpiękniejsze zakwitnienie tego życia; pragniemy widzieć ją rozlaną po całym narodzie; ale cóż ztąd! Niechbyśmy tylko powiedzieli, że *Dziennik Narodowy*, ma być katolickim, monarchicznym, natychmiast byłibyśmy namiętnie okrzyknięci i rzućeni w kategorię, nazwaną fałszywie, do której należeć nie powinniśmy i nie chcemy.

Dalej jeszcze. Religiją katolicką mamy za najgłówniejszą podstawę narodowości polskiej, wytrwałość w niej za rękojmnią bytu narodowego; ale jak dalecy jesteśmy na służbę rzeczom boskim, powoływać ulomne namiętności ludzkie, tak też zdaje się nam być świętokradztwem machiawelskie używanie religii, jako każdej innej sprężyny w polityce. Nie masz poświęceń o którebyśmy nie gotowi wołać dla ratunku ojczyzny, nie masz godziwego środka któryby nam nie przysłał; ale nie każde poświęcenie uznajemy za złożone w porę i stosowne, a brzydzimy się tem zdaniem, że każdy środek jest godziwy. Wszelki zachowany element władzy narodowej, wszelkie zasłużone położenie osób, szanujemy jako drogą własność narodową, będziemy je ochraniać i wspierali całą mocą; ale władzy powstającej z niewłaściwego źródła zawsze wypowiemy posłuszeństwo, a samowolnemu tworzeniu dostojenstw postawimy opór.

Przed nami leży widok narodu w całej jego przeszłej historii, w obecnym nieszczęściu krajowem i rozproszeniu po świecie, w nadziejach wspólnych wszystkim Polakom. Narod nasz nie był jestestwem potwornym lub kalekim; miał budowę zupełną jaką potrzeba do dzielnego życia; jeśli upadł przez zerwanie harmonii w organizmie swoim, przez osłabienie niektórych instytucji, nie sądzimy aby go ratować należało obcięciem lub dorobieniem organów.

W dziejach własnych będziemy szukać przyczyn choroby, i lekarstw na nią, w żywotności własnej mamy wielką ufność. Cudzoziemczyźnie choćby najpoważniejszej oświadczamy wstręt niezłomny.

W zapatrywaniu się na dzisiejszy stan narodu, zwrócimy baczny wzrok na literaturę, jako najwyraźniejszą oznakę wszystkich symptomatów wewnętrznego życia Polski. Przedmiot ten ledwo dotykany w dziennikach emigracyjnych, zabierze połowę naszych kolumn.

Koniecąc na tém wstępne nasze wyznania, prosimy o wyrozumiałość i cierpliwość.

O NATURZE DZIELNEJ WŁADZY *

Czém atrakcyja w świecie fizycznym, czém miłość bliźniego w świecie moralnym, tém jest władza w świecie politycznym. Władza spaja, kojarzy, wiąże; ona skupia rozrzucone siły i stwarza potężną jedność: w niej potęga, w niej zatem zbawienie nasze. Jestto jedna przynajmniej prawda na którą się wszyscy zgadzamy, bo wszyscy wiemy żeśmy upadli bezrządem. Ale czyliż rzeczywiście przodkowie nasi byli bez rządu, bez władzy? Ktoż tak mało ma rozsądku, aby przypuścić byt społeczeństwa bez władzy! — Bez władzy jakakolwiek liczba ludzi, zawsze będzie tylko gromadą, nie społeczeństwem, nie narodem, nie państwem. Wiedzieli o tém jak my przodkowie nasi: mieli oni rząd i władzę, a wszakże upadli bezrządem! Czemu? — Bo niedość jest mieć rząd, trzeba mieć rząd poważny, mocny. A coto jest rząd mocny? jak sprawić aby był mocnym? — Tu właśnie, tu dopiero poczyna się rozdział pomiędzy nami.

Najpowszechniejsze jest rozumienie, że dość złożyć w ręce naczelnéj władzy moc dyktatorską, topór Konwencyi francuzkiej, aby podnieść siłę władzy do najwyższej potęgi. A wszakże, ktokolwiek rozpatrzy się zechce w dziejach i prawach naszych, przekona się łatwo, że w czasach nawet najsmutniejszego bezrządu, niebrakowało ojezycznie naszej ani praw surowych, ani władz jak najobszerniejszymi atrybucjami opatrzonych. I czegoż więc istotnie potrzeba, aby władza była dzielna? — Oto potrzeba przede wszystkim dwóch warunków, warunków niezbędnych, które spuścili z oka przodkowie nasi w końcu XVI wieku, właśnie wtenczas, kiedy się poczęła epoka nierządu naszego. Tymi warunkami są: niepodzielność i trwałość władzy.

Władza rozdzielona, powierzona nie jednej osobie, ale kilku osobom lub ciałom, straci czas, zużyje siły na naradach i rozprawach; z natury swojej podległa wzajemnym a nieskończonym między własnymi członkami koncessyom i układom, musi być wahającą się, leniwą, niedołężną, słabą. Odpowiedzą utopiści: wybierać należy do władzy ludzi jednakich opinii, — jak gdyby wyborcom można było przepisać wybor! jak gdyby podobna było zna-

leść ludzi zupełnie jedno i toż samo myślących! Ile głów, tyle zdań: a ludźmi jednakich opinii zowiemy tych, co się zgadzają w ogólnych zasadach i teoriach; w zastosowaniu zaś tych zasad, w szczegółach i drobnostkach, które właśnie stanowią wykonanie teorii, praktykę, najzgodniejsi nawet mieć mogą, i mają zawsze, własne osobiste zdania: żeby jedno postanowić, koniecznie muszą pierwéj naradzić się i zgodzić, a za naradą, jak już powiedzieliśmy, idzie brak energii, niedołęztwo. Władza wykonawcza — mówi przeto Monteskiusz — powinna być złożona w ręce jednego, bo jej działanie musi być szybkie, jednochwilowe (momentané).

Ale niedość żeby władza była niepodzielną, potrzeba jeszcze żeby była trwałą; albowiem z praw fizycznych trwałość i moc zawsze trzymają się w parze. Im trwalszą jest władza, tym jest teższą, dzielniejszą; najtrwalsza władza monarchiczna, i dlatego też najdzielniejsza. Rząd republikański, wybieralny, jako wóz wywrótny mocnym być nie może, bo nie jest trwałym: i kto mówi rząd wybieralny, mówi tém samym — przepraszamy za wyrażenie — rząd obalalny.

Zaledwo obejmie władzę, już poczynają się zabiegi żeby go obalić; stoi na większości wyborców, ale wszystkie usiłowania mniejszości zmierzają do podkopania jego potęgi, a jeśli nie zdołają go wywrócić, to samym oporem zahamują, zniweczą jego dzielność. Nie koniec na tém. Władza wybieralna dla tego samego że jest wywrótną, musi przez naturalny instynkt własnego zachowania, głaskać indywidualne namiętności podwładnych, dogadzać wymaganiom osobistym, i siłę zkąd inąd już osłabioną, wystawiać jeszcze dobrowolnie na uszczerbek; przez tenże sam instynkt musi częśc sił, powierzonych sobie w interesie dobra publicznego, strwożyć na swoją obronę: ani ją o to obwiniać należy, bo żeby skutecznie działać mogła, musi przedewszystkiém byt swój zabezpieczyć.

Pominiemy inne względy, ponieważ nie o przywarach władzy wybieralnej, tylko o przymiotach władzy trwałéj mówimy w tej chwili.

Że władza mocna, taka jakiej nam do zbawienia ojezyczny potrzeba, musi być niepodzielną i trwałą, świadczy to nawet przykład rewolucyi francuzkiej, chociaż przez dziwne przekształcenie rzeczy stawia nam ją co dzień za dowód przeciwnych założeń. Prawda że Konwencya oddała władzę w ręce Komitetu wybieranego co miesiąc, a złożonego z dwunastu osób; prawda: tak było na papierze, ale jak było w istocie? Oto jeden człowiek obrócił na rzecz swoją i wybory miesięczne i władzę dwunastu, a stawszy się panem samowładnym w Komitecie ocalenia publicznego, w Konwencyi, w Kommunie i u Jakóbinów, sprawował rządu Francyi *trwale i nierozdzielnie*, dopóki gwałtem przywłaszczonej władzy, nowy gwałt mu nie wydarł. Że zaś gwałtem tylko mógł odzyskać tę władzę, ileż sromoty, ile bezprawia, ile krwi przelanej naznaczyło tę okropną epokę dziejów francuzkich! A cóż poszło za terroryzmem? Poszła w naturalném następstwie reakcya, z niej zaś poniżenie Francyi. Trzeba było gieniuszu Napoleona, żeby ją wydzwignąć z przepaści; a i ta nawet potęga gieniuszu, nie-dokazała przywrócić jéj dawnéj i trwałéj wielkości. Dziś jeszcze Francya pokutuje za swoje grzechy.

*) Artykuł tu umieszczony, otwierając szereg rozpraw o władzy, zajmuje się wykazaniem warunków, bez których władza już stojąca dzielna być nie może; jakie zaś są pierwiastki władzy i warunki jéj ustalenia się, będzie to przedmiotem późniejszych artykułów w tym ważnym a wielostrewnym przedmiocie.

I godziłoby się na podobne koleje, na tyle ofiar, którymby może niewydołała, narażać ojczyznę naszą, kiedy na inną drogę, bez gwałtów i bezpieczniej możemy osiągnąć cel pożądanym! A jeszcze, gdzie rękojmią, że w podobnych okolicznościach znaleźliby się u nas podobni ludzie? Albożto każdy kto chce potrafi być Robespierem?

Powie nam kto: — Francya w obecnym stanie, jest przykładem oczywistym przeciwko tęgości władzy niepodzielnej i trwałej. — Niepodzielnej? o tem byłoby wiele do mówienia; co zaś do jej trwałości, prawda że jest zabezpieczoną w konstytucyi, ale same zabiegi nowej dynastyi ku ubezpieczeniu tej trwałości, nie są dość jasnym dowodem iż się trwała być nie sędzi? Raz jeszcze tu powtórzmy: Francya pokutuje za grzechy swoje. Gdyby w roku 1830 koalicya wypowiedziała wojnę Francyi Ludwika-Filipa, jak w 1793 wypowiedziała Francyi republikackiej, i gdyby Ludwik-Filip, zamiast obawy wewnętrznego niebezpieczeństwa, był zewnątrz zagrożony, wtenczas, lecz wtenczas dopiero, mielibyśmy byli pole do porównania siły obudwóch pierwiastków: monarchicznego i republikanckiego; dziś Francya nie podaje nam do tego sposobności.

Przemawiając za władzą monarchiczną, wiemy to dobrze że stajemy w obronie sprawy tak zwanej niepopularnej; ani nam tajno, co na zaletę wybieralności, a przeciw niebezpieczeństwom z monarchii wynikającym przytoczyć można. Nie masz tu na świecie w rzeczach ludzkich nic doskonałego: wszystko ulega nadużyciom i zepsuciu, wszystko wymaga warunków i określeń, a wcale inaczej wydaje się pod postacią oderwaną teorii, inaczej w zastosowaniu praktycznym. Teorie dla nas mogą być przedmiotem pożytecznych rozważań, ale nagle potrzeba ojczyzny jest powinnością obywatelską: powinność nakazała nam poświęcić wszelkie inne względy, względów dobra publicznego, i wyjawiamy otwarcie nasze sumienne zdanie. Polska jest ujarzmiona, najpożądanejszym dla Polaków dobrem, siła zdolna skruszyć jarzmo: władza mocna musi ukazać się razem z siłą, abyśmy odnieśli zwycięstwo. Skoro Polska powstanie i odzyska niepodległość, to samo będzie znakiem jej poprawy i dojrzałości wyobrażeń: możemy nietroszczyć się jak się ona urządzi natenczas; cokolwiek postanowi dla siebie, pewnie to będzie mądre i wielkie.

LITERATURA.

KURS LITERATURY SŁAWIAŃSKIEJ.

Założenie katedry literatury sławiańskiej w kolegium francuzkiem, z wielu miar jest wypadkiem zajmującym wszystkie umysły, które głębiej wpatrują się w dzisiejszy stan rzeczy, pełen zarodków jakiejś dziwniej, powszechnej przemiany; dla nas zaś Polaków, ma jeszcze nadto interes szczególny.

Francya dumna długiem przodkowaniem cywilizacyi chrześcijańskiej, niewątpliwie dotąd piastująca berło oświaty zachodniej, nawykła jak niegdyś Rzym swojemu językowi przyznawać panowanie, na poważnych mównicach i wszędzie słuchać samych tylko retorów, wymyślna w sztuce władania słowem, lekce ważąca nieznajomą sobie literaturę zarenską, uprzedzona że za Dunajem prawie barbarzyństwo, zarozumiała i zazdrośna, nagle wzywa

dalekiego cudzoziemca, wznosi mu trybunę nauczycielską, aby dał poznać światu, bogactwa umysłowe północy.

Po nawiedzinach Paryża przez Kalmuków i Baszkirów, jak dawniej po przejściu Atyli, odkryło się znowu imię Sławiańszczyzny. Ta północ rozległa, co uczuciem nieodgadnionego jeszcze powołania, wzrusza się z dna na wszystkich swoich punktach i napętnia trwogą zachodnią Europę, jest odwiecznem siedliskiem ludów Sławiańskich.

Przeciw Sławianom więc, Francya złożywszy rycerską ufność w swój świetny oręż, otacza stolice murem. Komuż przyszło z pośród strasznych Sławian tłumaczyć tajemnice ich ducha, dziejów, potęgi i przeznaczenia? Oto synowi ojczyzny, która pozbawiona i miast i ziemi, trwa w ufności i nadziei. Żalobą okrytego narodu wieszcz uwieńczony, tułacz Polak, otrzymał to stanowisko niezmiernie ważne, a zapewne bardzo wzniosłe, kiedy nawet drażliwe względy polityczne jednoplemnienników, zostały niżej, jakby domowe sprawy ustępujące przed ogólnym interesem.

Wdzięczność ogólna Sławian należy się Francyi, ale cześć pobratymców Polszcze, a chluba rodaków Adamowi Mickiewiczowi: bez niego nie byłoby katedry literatury sławiańskiej, przynajmniej nie byłoby jej teraz.

Jak zwykle też, kiedy rzecz wielka dotknie wprost uczucia narodowego, znikły między nami na chwilę wszelkie różnice zdań i uprzedzenia, wszystkie serca spotkały się z sobą w zgodzie na uwielbienie i miłość dla rodaka będącego zaszczytem ojczyzny. Śmiemy utrzymywać, że dziś, chociaż pierwszy zapal naturalnie musiał przybrać spokojniejszą postać, zgoda ta trwa niezerwana; ale jest to także przyrodzone wszystkim ludziom, a szczególnie wydatne w charakterze polskim, że miłość własna zapomniana nawet najszczerzej, szuka nowej drogi do wyjścia na jaw i chce jakby wynagrodzić sobie ofiarę. Nie mówimy tu o nikczemnej zawiści radę poniżyć wszystko do swego poziomu, ani o dąsaniach się jadowitych osobistego interesu lub ślepoty upartej, bo te jeśli są, to są wyjątkami; ale wytykamy tylko powszechną skłonność do sądzienia, rozbierania, krytykowania, lekko, płochy, zarozumiale, przedwcześnie i nieraz śmiesznie. Zaraz tedy po pierwszej lekcji, zaledwo oklaski przerwały ciszę uwagi zajętej, podbitej, zdziwionej przez jedną godzinę, powstał różnorodny gwar sądu; a że jak u nas słowo tak i pióro niecierpliwe, gwar ten prędko rozszedł się na prowincye i pewno za granicę Francyi. Wyobrażamy sobie ciekawość, niepewność i rozmaite uprzedzenia rodaków nieobecnych w Paryżu; będziemy starali się ich zaspokoić, uwiadomić dokładnie, a może i wywieść z błędu.

Pan Mickiewicz otworzył kurs swój 22 listopada, i odtąd ciągle dwa razy na tydzień, we wtorek i piątek kwadrans przed drugą, publiczność napętniająca salę wita go oklaskami.

Mamy w żywej pamięci i na papierze dwadzieścia kilka lekcji, które wiernie damy poznać czytelnikom naszym, w sposób jaki najlepiej mogliśmy zastosować do szczupłości niniejszych kolumn. Wypłacisz ten dług ciążący na dziennikarstwie emigracyjnem, będziemy szli w ślad za Profesorem, i z obu godzin w tygodniu każdy numer Dziennika zda sprawę.

KRONIKA KRAJU I EMIGRACYI.

Zamierzamy pod tym tytułem umieszczać w piśmie naszym, przegląd zdarzeń i wypadków, dotyczących się tak rodaków którzy na własnej ziemi pod obcym panowaniem zostają, jak i tych co daleko od niej i dla niej wygnanie znosić są zmuszeni. Celem

naszym jest utrzymanie tym sposobem przerwanego ciągu tych zdarzeń, i zławienie w tej mierze wzajemnych udzielen. — W obrazie kraju ujarzmionego, śledzić będziemy z uwagą każdorazowy stan ducha polskiego, opierającego się siłą wewnętrzną zabójczym zamysłom wynarodowienia, a z drugiej strony usiłującego korzystać z każdej dla narodowości wydzarzającej się pomyślniejszej chwili. W obrazie Emigracyi, mieścić się będą wypadki zewnętrzne na też Emigracyą wpływające, i własne wychodźców usiłowania, objawiające bądź chęć czynnego czuwania nad sprawą ojczyzną, bądź wyrobienia w sobie samych wyobrażeń i zdolności, lepszą kiedyś przyszłość rokować lub zapewnić mogących.

KRAJ.

Ze wszystkich trzech głównych części obszerniej ziemi naszej obcemu panowaniu uległych, ta która pod jarzmem moskiewskiem jęczy, niewątpliwie w najgorszym, w najsmutniejszym jest położeniu. Cała tam myśl rządu, całe dążenie, jeden ma tylko cel, jedną zasadę. Tym celem jest wytepienie polskiej narodowości, a hardo ku niemu postępując, łamie tenże rząd i kruszy bez pobłażania co tylko w oczach jego zasłonić lub wstrzymaćby ją mogło. W tym zamiarze wiarę naszą podkopuje, wprowadzając do prawodawstwa warunki i przepisy religii uwłaczające, więząc i prześladowając duchownych katolickich usiłowaniami jego sprzeciwiających się, gwałtem i przekupstwem zmuszając lub zniewalając księży i lud nieoświecony do rzeczywistego jej odstąpienia. W tym zamiarze, prawa nasze, swobody i język krajowy, przetwarza, niszczy i tłumi. Dla tego celu kraj nasz tysiącami zacieężnych corocznie do krańców państwa pędzonych, wyludnia i osłabia, a nową swoją ludnością napelnić stara się. Dla tego celu nakoniec, zmniejszeniem szkolnych zaprowadzeń i ograniczeniem podających się w nich nauk, tudzież zaborem bibliotek i innych zbiorów, młodzież naszą ze wszelkiej możności nabywania gruntownego i dostatecznego światła wyzuwa. Wszystkimi zaś tymi sposobami teraźniejszość i przyszłość krepując, po dokonaniem fizycznem i materyalnem zawładnięciu, chce i pragnie naród nasz podbić i opanować. Chce i pragnie, ale w Bogu i w narodzie nadzieja, nigdy tego nie dokaże. Żyjemy abowiem w czasie, w którym najgęstsze na granicach komory, najsurowsze po miastach cenzury, i moc przywłaszczonego rządu najpotężniejszym wojskiem zasilona, ani postępu wyobrażeń wstrzymać, ani żywotnego ducha w narodzie godność swoją cenić umiającego, stłumić nie są w stanie. Dowiodą zapewne tej prawdy rodacy nasi pod moskiewską władzą zostający jeżeli tylko wiary ojców nie odstąpią, jeżeli języka i zwyczajów narodowych nie zapomną, i jeżeli o nabycie potrzebnych i użytecznych znajomości usilnie starać się będą. — Będziemy mieli nie raz zrzęcnosć doniesienia czytelnikom naszym o ile życzenia nasze w tej części dawniej Polski spełnione zostaną.

Rząd austriacki posiadający w dawnych województwach naszych: Ruskiem i częściach Krakowskiego, Sandomirskiego, Podolskiego i Bełzkiego, piątą część ludności polskiej, ważną także w przewodniczeniu pośmiertnemu życiu ojczyzny naszej, odegrała rolę. Będąc katolickim i niemając do mszczenia się za po-

wstanie, mniej ma powodów do gnębienia Polaków, a do tego zbliżony do zachodniej cywilizacyi, lubo powolnie bardzo, wszelako ulega jej wpływowi, jeżeli nie w politycznym, to przynajmniej w administracyjnym i naukowym względzie. Tém łatwiejsze byłoby powinno powołanie rodaków naszych gallicyjskich. Jeżeli wspólne jest ich nieszczęście, jak Polaków w rossyjskiej części, z powodu zarówno utraconego bytu politycznego; jeżeli wspólna potrzeba opierania się cudzoziemczyźnie, więcćć mieć mogą środków do zachowania narodowości, aby tylko gorliwie starali się o utrzymanie i ukształcenie polskiego języka, i o nabycie, oprócz rolnictwa i przemysłu, wszelkich oświeconym ludziom potrzebnych znajomości, nie zaniedbując części administracyjnej, przez którą i obecnie i na przyszłość stać się mogą użytecznymi. Że w tym duchu postępować zaczęli, okaże się to w dalszym ciągu pisma naszego.

Polska pod rządem pruskim zostająca, a szczególnież Xięstwo Poznańskie, pomyślniejszego od dwóch poprzedzających części używa losu. Przypisać to należy łagodności rządu i duchowi wzrastającej coraz siły opinii publicznej. Najświeższym tego dowodem jest otwarcie piątego Sejmu prowincjonalnego w Poznaniu, o którym w następnym numerze damy wiadomość.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Londyn, d. 23 marca.

— Dziś dają na teatrze Covent-Garden nową komedya we trzech aktach, pod tytułem *The Embassy* (Ambasada). Przedmiot, poselstwo polskie zapraszające na tron Walezyusza. Łaski gra główną rolę; w drugim akcie ma być maskarada i obiecują tańczyć mazurka i poloneza. Widać że wiele liczą na udanie się sztuki, bo najślawniejsza tragiczna aktorka Ellen Tree, po długiej nieobecności, robi w niej ukłon przed Londyńską publicznością.

Zmarli.

Jundziłł Platon, przed rewolucyą służył w wojsku moskiewskiem, w czasie rewolucyi był porucznikiem w 3^{im} pułku strzelców pieszych. Zmarł w Clermont-Ferrand, dnia 17 Grudnia 1840 roku.

— Dzierżanowski (jenerał grecki), nagle, kilka dni temu, umarł w Londynie.

— Towarzystwo Pomocy Naukowej ogłosiło konkurs do napisania książki elementarnej dla młodzieży Polskiej. Mocno czując ile taka książka byłaby użyteczną nie tylko dla Emigracyi, ale i dla kraju w jego obecnym stanie co do instrukcyi publicznej, polecamy uwadze i życzliwym chęciom czytelników naszych ten zamian Towarzystwa, a przesyłając im dołączone tu exemplarze konkursu, prosimy aby starali się upowszechnić wiadomość o nim.

Numer drugi wyjdzie w sobotę 10 kwietnia, i odtąd Dziennik Narodowy regularnie co sobotę będzie wychodzić.